

# PARTICIPATIE WORDT GE(S)MAAKT !

Verdiepingstafel bestuurders en ambtenaren

Maandag 18 oktober 2010

## VERSLAG

### Aanwezig:

- |                     |  |
|---------------------|--|
| ▪ Dirk Vanwalleghem | Schepen Izegem   |
| ▪ Kurt Vanlerberghe | Schepen Diksmuide  |
| ▪ Jef Germonpré     | OCMW-raad Veurne   |
| ▪ Freddy Degraeve   | Diensthofd burgerzaken Veurne                              |
| ▪ Bart Wemaere      | Beleidscoördinator Poperinge                               |
| ▪ Kurt Schoonbaert  | Vrijtijdscoördinator Wingene                               |
| ▪ Stefaan Decrock   | Cultuurbeleidscoördinator Heuvelland                       |
| ▪ Rita L'enfant     | Stafmedewerkster Samenlevingsopbouw - moderator            |
| ▪ Karolien Dezeure  | Bestuurskunde - Hogeschool Gent                            |
| ▪ Joke Dekoninck    | Programmaverantwoordelijke Leefbaarheid Samenlevingsopbouw |
| ▪ Nele Vanveuren    | Opbouwwerkster Samenlevingsopbouw                          |

### Verontschuldigd:

- |                           |                                    |
|---------------------------|------------------------------------|
| ▪ Joris Hindryckx         | Burgemeester Houthulst             |
| ▪ Josiane Lowie           | Burgemeester Staden                |
| ▪ Karolin Vannieuwenhuyse | OCMW secretaris Zonnebeke          |
| ▪ Maarten Detroyer        | Afdelingshoofd Welzijn Middelkerke |



## DEEL 1: BEWONERSGROEPEN

### Inleiding door Freddy Degraeve

Voor de fusies was Freddy dorpssecretaris. Freddy had wekelijkse zitdag in de dorpen. Bewoners kwamen met hun vragen, grieven,... langs. Er was zeer veel contact met de burgers. Na de fusies werden dorpsraden verplicht. Door de jaren heen verdwenen vele dorpsraden.

*De Stad beslist om in alle dorpen van Veurne bewonersplatforms op te starten, Samenlevingsopbouw was in het proces van de bewonersplatforms een meerwaarde. Bij de opstartvergaderingen voor de bewonersplatforms werden we telkens met een tikkeltje wantrouwen onthaald in de dorpen. De platforms zijn op vandaag een belangrijke gesprekspartner voor het stadsbestuur. Bewoners zijn ervaringsdeskundigen over hun dorp.*

De contactpersoon voor bestuurders moet een zeer ruime ervaring hebben en op een zeker niveau staan binnen het organogram, bijvoorbeeld in het managementteam zitten.

### Ontstaan van bewonersgroepen

Moeten bewonersgroepen spontaan ontstaan of moet je als bestuur initiatief nemen om ze op te richten? Je reikt de dorpen een instrument aan en zo genereer je vragen en behoeften. Er is discussie of je op deze manier geen slapende honden wakker maakt. Bewoners hebben vaak maar een klein duwtje in de rug nodig om tot een bewonersgroep te komen.

### **Wijken zijn anders dan dorpen?**

Veurne wel ook bewonersplatforms in centrum maar minder tot geen respons door vele handelaars. Noden en wensen zijn anders.

<b>Centrumwijken</b>	<b>Dorpen</b>
Veel functies aanwezig	Functies gaan verloren
Bewonersvragen meer gericht of groen, activiteiten, wijkfeesten	Basic functies op agenda. Dorpshuis, ruimte voor ontmoeting formeel & informeel, dienstverlening verdwijnt (centralisatie)

### **Waarom mogen burgers participeren? Welke mogelijkheden krijgen ze?**

- **Alles komt aan bod bij bewonersgroepen.** Het gaat niet alleen om info vanuit de stad.
  - ⇒ Alles is **bespreekbaar**  
Alles mag aangekaart worden maar er moet samen geredeneerd worden. Je moet kunnen argumenteren en motiveren en open staan voor argumenten.
  - ⇒ Voorbeeld:  
Voor de bouw van een OC werden bewoners vanaf het eerste moment betrokken. Ze konden wijzigingen en aanpassingen doen, voor zover dit binnen het budget paste. Het CBS moest de voorstellen dan goedkeuren. Bij de uitvoering zaten de bewoners in de werfvergadering. Ook hier kunnen ze wijzigingen aanbrengen voor zover mogelijk binnen budget.  
OC: budget is afgebakend maar over inhoud kan mee nagedacht worden – aanbesteding, werfvergaderingen, ook in de uitvoering dus!
- **Wél sterk afhankelijk van wie** in de bewonersgroep zit, de coördinator heeft een zéér belangrijke rol. Het hangt sterk af van de mensen die je bereikt. Men moet leren geduld opbrengen. Het is niet omdat in een dorp een bewonersplatform opgericht wordt, dat daarmee meteen alle stoeptegels in het dorp zullen recht liggen.
- **Maximaal draagvlak uitbouwen en verzorgen**  
Participatie moet je zo ruim mogelijk houden. Zoveel mogelijk mensen aantrekken. Zoveel mogelijk mensen bij zoveel mogelijk dingen betrekken, indien men dit niet doet wordt het een elitaire groep.
  - ⇒ Evenwicht tussen dorpsactiviteiten en dorpsagenda. Er is een dualiteit tussen waar de focus van bewonersgroepen mag liggen. Puur dorpsagenda leefbaarheid: ja, maar op den duur vereng je de groep geïnteresseerden hiermee. En dreigt je bewonersgroep elitair te worden.
  - ⇒ Feestcomité en bewonersgroepen
    - Twee groepen met verschillende focus maar evenwaardig/belangrijk. Feestcomité is praktisch, het bewonersplatform werkt aan noden van wijk/dorp (ook aan die van de feestraad). Maar men kan niet alle praktische zaken bespreken op bewonersplatform.
    - Dorpsactiviteiten, festiviteiten organiseren: in feite iets voor een feestcomité. Maar door een bewonersgroep ook dorpsactiviteiten te laten organiseren ga je de participatiegraad van je bewonersgroep vergroten. Net door op bepaalde momenten zoveel mogelijk mensen te betrekken ga je een breder draagvlak krijgen.  
Er wordt opgemerkt dat je door in een bewonersplatform over festiviteiten te praten, er van leefbaarheid niks meer in huis komt. Activiteiten organiseren, daar komt heel wat bij kijken. Dit is erg belastend voor de vergaderingen.

### **Wat zijn de beste bewonersgroepen?**

Bewonersgroepen die geen groot of ambitieus **project** hebben, zullen op den duur blijven steken in klagen en/of de stoeptegel. Werken rond een uitdagend project houdt bewonersgroepen vitaal. Een project kan een bewonersgroep krijgen van bestuur en/of zelf bewerkstelligen.

Voorbeeld: Watou: ocmw ging rusthuis verkopen en heeft de bewoners gevraagd om er mee over na te denken, dit kon samen met ontwerpbureau. Na tal van overwegingen werd beslist dat rusthuis toch wordt verkocht. Oplossing voor ontmoetingscentrum in het dorp is wel anders dan gepland en rusthuis wordt hopelijk verkocht met aantal voorwaarden die door bewoners als belangrijk werden bevonden.

### **Omgaan met klaagbanken**

*'Het is een afzonderlijk artikel die er altijd is, maar beperkt in aanbod. Je mag hier geen uren aan besteden of je houdt het niet lang vol.'*

*'Als bestuur mag je geen valse verwachtingen creëren, het is niet omdat er een bewonersplatform komt dat alle tegels recht gelegd zullen worden.'*

*'Door intensief de noden te blijven aanhalen komt er op termijn toch wel een beslissing in het voordeel van het dorp x omdat het na al die jaren duidelijk is dat daarrond nu toch wel echt iets nodig is en het niet meer kan uitgesteld worden door het uitblijven van externe subsidies. Het kost nu meer aan 't stad maar het is dankzij het platform dat hun vragen steeds blijft onder de aandacht brengen.'*

*'Bewonersplatforms kunnen echt mensen veranderen. De grootste schenenschoppers worden ineens je sterkste medestanders.'*

### **Meerwaarde voor het bestuur**

*Vroeger liepen bewoners de technische dienst plat met klachten. Nu gaan ze meewerken. Je kunt hun betrokkenheid ook leren positief inzetten en het bestuur moet er ook leren echt naar luisteren. Vaak schuilt er een waarheid in.*

*Bewoners houden een spiegel voor en leveren bruikbare informatie aan om beleid vorm te geven.*

### **Wie bereik je?**

Bewonersplatforms bereiken de vooral de middenklasse. Op zich is dit geen probleem zolang de leden voor terugkoppeling zorgen naar de meer kwetsbare en minder mondige burgers.

### **Terugkoppeling van de mondige naar de minder mondige bewoners.**

De anderen zien ook de resultaten van een bewonersplatform. Laten zien aan de andere dorpsbewoners dat ze als bewonersplatforms iets kunnen doen, een verschil kunnen maken, is belangrijk.

Er is meer dan de vergadering alleen. De leden van een bewonersplatform hebben ook zelf veel contacten en zetten informeel veel in gang.

*"Eigenlijk moet je die secretarissen en coördinatoren graag zien. Het zijn erg belangrijke mensen in dit alles."*

De hardnekkige klagers zullen wellicht ook bij het bewonersplatform hun 'klacht' proberen verkocht te krijgen. De groep tikt op den duur zelf op de vingers, die klagers haken vaak af wanneer ze merken dat hun stokpaardje niet aanslaat bij de rest.

*Bewoners kwamen niet op voor zichzelf zonder bewonersplatform! Nu wel en dat is goed.*

### **Representativiteit**

Profiel en perceptie van de bewonersgroep is belangrijk, zowel voor het platform zelf naar het dorp toe als hoe het bestuur het platform ziet.

- Vb Sint-Jan (Wingene): landbouwer voorzitter in groep die vooral uit groene nieuwelingen bestaat. Dat geeft toch enige vorm van gerustheid dat platform ook voor belangen van landbouwers zal opkomen.

Bij opstart van bewonersgroep zie je dat er bij aanvang een erg goeie mix is naar leeftijd, geslacht, ... Maar hoe blijven ze geëngageerd en haken ze niet vroegtijdig af?

- Resultaten zijn belangrijk.
- Je kan de mensen ook niet uit hun kot trekken.
- Oude en nieuwe bewoners hebben een rol op te nemen en zijn belangrijk voor wijk/dorp.
- Mensen treden niet toe omdat ze zelf al engagement opnemen in feestcomité, verenigingen,...

### ***Succesvolle werking – tips voor bewonersgroepen: hoe blijven ze gemotiveerd?***

Kwestie van mensen warm te houden

#### Steeds opnieuw bereid om nieuwe mensen mee te nemen in de werking

Met bewonersgroepen moet je steeds opnieuw de bereidheid hebben om te herbeginnen, de moeite nemen en het geduld opbrengen om steeds open te staan om nieuwe mensen mee op sleeptouw te nemen. Als je niet de tijd neemt om uit te leggen waar je vandaan komt, wat je deed en doet, waarom en waar je heen wilt, dan zul je nooit mensen vinden die het zien zitten om op een rijdende trein in te springen.

#### Veel herhalen naar buiten toe

Een product verkoopt zichzelf ook maar door te herhalen.

*“Voortdurend breed communiceren en blijven herhalen (om de 4 à 5 maand). Zelfde als bij de coca cola. ‘t Is niet omdat iets al lang bestaat dat er geen reclamevoering en communicatie meer nodig is. Indien ze geen reclame meer maken voor coca cola dan zouden we ook al lang geen meer drinken. Het gaat om voortdurend blijven warm maken van mensen, bestuurders, diensten,...*

#### De honger naar successen

Laat de bewonersgroepen zelf ook eens scoren. Kleine successen zijn nodig om het vuur brandend te houden.

- Bewonersgroep ook eens laten scoren. Niet altijd zeggen van dat en dat hebben we als bestuur bedacht. Je kan dat ook aan hen geven.
- Het geeft echt voldoening om te scoren, het moeten daarom geen grote verwezenlijkingen zijn.

#### Perspectief hebben, dan kan men geduld opbrengen.

- Belangrijk van vooruitzicht te hebben. Is dit er niet, dan lukt het niet. Als ze weten dat het in 2014 wel zal kunnen dan hebben bewoners zeker geduld. Bewoners kunnen wachten als ze maar weten wanneer iets verandert. Vergelijk het met een lek in het dak van je huis. Het lek in het dak van je huis zal je maar kunnen aanzien / verdragen als je weet wanneer je het dak zult herstellen.
- Bewoners kunnen verder denken dan het eigen dorp, maar veel hangt af van hoe de voorzitter z'n rol opneemt.

Aandachtspunt! Er gebeurt eigenlijk wel veel maar vaak op langere termijn. Goed hulpmiddel is oplijsten van wat reeds gedaan is en welke successen reeds geboekt zijn. Dit helpt om mensen warm te houden. Tactiek wordt ook met adviesraden gebruikt – oplijsting maakt duidelijk dat er wel iets is veranderd, maar als je het gewoon vraagt, zegt men dat er niets is gebeurd.

- o wat is gerealiseerd?
- o wat zijn de vooruitzichten? “mensen weten dat er een horizon is”.

#### Breed communiceren

Bijvoorbeeld via een wijkkrant

### Interessant blijven voor zoveel mogelijk mensen

Een zo breed mogelijke werking in al z'n vormen nastreven (bewonersplatform – feestcomité).  
De zorg om voortdurend een bewonersgroep open te breken.

### Niet betonneren van de werking.

Overstructureren leidt tot verlies van dynamiek en spontaniteit zoals met adviesraden gebeurde.

### Tijd nemen om te groeien.

### **Verhouding bewonersplatforms – adviesraden. Concurrentie of overlap?**

Hoe verhouden beiden zich tot elkaar? Nodeloos complex maken?

Voorbeeld:

Een speelpleintje op een dorp? Wat als het idee van bewonersplatform komt, hoe gaan ze adviesraad betrekken? En wat als jeugdraad met een idee zit, moeten ze dan het bewonersplatform om advies vragen?

De jeugddienst is bezig met speelpleinen maar gaat naar platform als ze iets in de wijk van plan zijn. Er zitten ook veel mensen van bp's in de adviesraden.

En wat als het schepencollege advies krijgt van bewonersgroep én de jeugdraad? Specifiek overleg met alle betrokken partijen kan hier meerwaarde zijn.

### **Zeg het in structuren**

Eén van de gezondste structuren:

- Een vaste kern
- Jaarlijkse algemene vergadering rond een specifiek thema

Een open vergadering voor iedereen:

- Veurne: iedereen kan komen, iedereen weet wanneer het vergadering is.
- 4x per jaar – meer is niet nodig
- Vaste kern + open vergadering zodat iedereen kan betrokken worden
- De groepen moeten hier echt wel mee bezig zijn, je krijgt het dorp ook niet zomaar uit zijn kot.

Voorbeeld: In Bulskamp nodigt de bewonersgroep elke inwoner uit voor elke vergadering + via de dorpskrant proberen ze mensen warm te houden.

### **De dorpsagenda, or more?**

Je moet de dorpsmentaliteit ook durven gaan openbreken. Bewoners denken wel degelijk in functie van het eigen dorp.

TIP: via een coördinatorenoverleg, adhoc overleg tussen verschillende dorpen rond specifiek dossier of via activiteiten tussen de dorpen kun je het dorpsdenken gaan overstijgen.

De bewonersgroepen willen iets moois overbrengen naar het bestuur, dus zullen ze zichzelf op bepaalde zaken wel overstijgen. Maar, zo iets bekom je maar na enige tijd. Het is een investering die je over lange termijn moet zien.

## DEEL 2: ROLLEN

### **Inleiding door Dirk Vanwalleghem**

Context waarin bestuurder moet werken is in korte tijd heel erg veranderd en versneld. Door de technologie is het echt makkelijker geworden om meer en beter te informeren maar de druk voor schepen en ambtenaren is ook veel groter geworden. Als je binnen de dag/week niet hebt gereageerd, krijg je al een “*ewel, hoe zit het? Of wist je het niet, ik heb het toch doorgestuurd in cc?*”

- ⇒ Breder perspectief: evoluties op tal van terreinen, en wij moeten mee evolueren. De evolutie op vlak van de hulpmiddelen (email, gsm, sms) verhoogt de druk op mandatarissen.
- Burgers zijn mondiger

- In maatschappelijke context? Bij mondigere burgers, beter bereikbaar van bestuur,..
- De actiebereidheid is hoger (ondersteund door de mediatisering – vb. pers haalt hot items uit agenda van de gemeenteraad. In feite kun je het verslag van de gemeenteraad haast al letterlijk lezen in de krant, nog voor de vergadering effectief plaatsvond).
- Hogere verwachtingen tav ambtenaren
- ⇒ Ofwel ben je een leeftijdsgenoot van die evoluties, ofwel hink je achter en kun je niet meer volgen. Ze moeten die evoluties in hun handelen meenemen. *Je moet leeftijdsgenoot zijn van de evolutie en je moet die evolutie in je handelen meenemen maar ik zie oudere bestuurders toch ferm zweten hoor!*

#### **Rol van de schepen van inspraak:**

- Participatieprocessen bewaken omdat niet iedereen hiermee vertrouwd is.
  - Initiëren, enthousiasmeren, kansen helpen creëren
  - Mede-bestuurders prikkelen
- “Ik geef ze soms wat vorming. Hoe ze zich moeten gedragen op open bewonersvergadering. Niet direct reageren, niet in verdediging schieten maar luisteren. Het antwoord kan wel later komen. Eerst werken met signalen, dan bespreken, argumenteren, dan beslissen en op je strepen staan. Maar wel in deze volgorde. Ga je meteen op je strepen staan, blijf je de wind van voor krijgen.”*
- Vroeger kreeg men 1 maal om de 6 jaar tegenspraak van bewoners (bij de verkiezingen), nu krijg je het elke week.*
- Vroeger waren de schepen, de dokter, de pastoor figuren in het dorp die gerespecteerd werden, men sprak ze niet tegen.*

#### **In 4 kernwoorden uitgelegd**

- **Geloof**  
Je moet er zelf in geloven. Vooraf al goed weten dat je niet de makkelijkste weg neemt om van A naar B te komen.  
Als je er niet in gelooft en je hebt je eerste vergadering gehad, heb je het al gezien. Het is niet de snelste en gemakkelijkste weg, dat je moet vooraf weten!
- **Vertrouwen**  
Je moet binnen je college een goede band hebben, want je werkt op de terreinen van je collega's.  
De kracht van een sterk college is immers dat iedereen elkaar het zonlicht gunt. Het is een verkeerde start als je het doet om zelf in het licht komen te staan.  
Je staat soms in de schijnwerpers en je komt op terreinen van andere schepenen, zeker als het over bredere zaken gaat bv. Wijkontwikkelingsplan.  
Daarom moet je het zonlicht in elkaars ogen gunnen. Dat is voor mij ook een teken van een sterk college. Maar je moet ook je collega's erbij betrekken. Het zonlicht werkt langs beide kanten. Als het over het geheel gaat, de aanpak, kom ik op de voorgrond, als het specifiek is, dan komt de bevoegde schepen op de voorgrond. Zo niet, kan je het misbruiken! = politiek draagvlak.
- **Samenwerken**  
Een zeer belangrijke rol voor de secretaris. De werking is veel sterker als de secretaris mee is en ondersteunt. De secretaris moet zorgen voor een integrale kijk, over de diensten heen samenwerking stimuleren.  
*‘als het lukt, dan komen de technici op gegeven moment zelf naar jou als schepen om te vragen, kijk we zouden dat moeten doen, het lijkt ons nu tijd om de bewoners daarbij te betrekken.’*  
Alle diensten zijn erbij betrokken en hierbij is secretaris de belangrijkste persoon. We hebben een multidisciplinaire plangroep waarvan de secretaris de voorzitter is. Hij trekt dit en wil ook dat iedereen aanwezig is. Hij belt ze op indien hij dat nodig vindt. In de plangroep zitten

mensen van technische dienst, jeugd, cultuur,.. Jeugd en cultuur hebben dat in zich en trekken de technische dienst met zich mee.

Diensten zouden ook zo moeten geëvalueerd worden. Hoe werken ze samen? En hoe hebben ze naar de bevolking geluisterd? Dat zit ook bij de secretaris.

Na 9 jaar komt dit tot uiting. Het duurt wel even voor die bestuurscultuur verandert, maar het is wel mogelijk.

- **Kwaliteit**

Je moet er mensen voor vrij maken. Een brugfunctie maken tussen bestuur, ambtenarij en bewoners. (eerst halftijds en nu voltijds)

Kwaliteit kun je inhuren, maar kan niet blijvend zijn (ook externe expertise inhuren (samenlevingsopbouw)) – inbrengen en beheersen van methodieken en planning/verslaggeving + opvolging.

**Conclusie**

- ⇒ **combinatie van 4 bovenstaande punten en je initiatief zal succesvol zijn bij participanten. En dan krijg je een watervaleffect.** Als je dat hebt, dan komen de projecten, dan heb je geluisterd, dan heb je gezegd wat kan/niet kan, boek je succes en dan ziet iedereen het wel meer zitten en overwin je de lastige momenten.
- ⇒ **Bewoners zullen je schouderklopjes geven, er zullen resultaten geboekt worden en vanzelf zal je goesting hebben om er verder in te investeren.** Ik haal mijn drive uit de vele gesprekken op informele momenten, ik krijg ook wel eens een schouderklop op recepties maar ze vragen ook meteen waarom dit of dat nog niet is gebeurd...
- ⇒ Het is durven kiezen voor de lange mars!

TIP: wil je andere nog niet medestanders enthousiasmeren, nodig hen dan uit op die sleutelmomenten zodat ze mee kunnen proeven hoe die succeservaringen écht smaken. Wie weet krijgen ze ook zelf de smaak te pakken?

**Wat doorkruist je successen?**

- **Als je als politiker de eindverantwoordelijkheid niet hebt.**  
vb. de agenda voor openbare werken wordt tegenwoordig bepaald door de VMM en Aquafin. Geen enkele gemeente zal een wegdek – hoe slecht ook – vernieuwen als er in de eerstvolgende jaren aan de riolering gewerkt moet worden. Niet de nood bepaalt de inzet maar de planning van Aquafin of andere externe partners.
- **Interne discussies**, want die zijn er altijd
- **Vooruitlopen op een proces** dat is uitgestippeld, demarches die proces ondermijnen.  
*Oppositie liep weg met één punt maar we nemen hier geen beslissing in als bewonersgroep dit nog niet heeft doorsproken met diensten en bestuur.*
- **Eindigheid van participatie**  
Als je vooraf goed hebt geluisterd moet je toch eens beslissen. Als het dan in uitvoering gaat, kan je nog altijd luisteren (telefoon van meneer – direct bekijken, au serieux nemen, desnoods aanpassen), nadien ook nog luisteren en durven ongelijk toegeven (drempel – echt niet goed – uiteindelijk weer weggedaan) maar participatie is toch eindig. Je moet beslissen en er dan voor bepaalde tijd niet meer op terugkomen, anders is het niet werkbaar en houdbaar.
  - Voor de realisatie
  - Tijdens de realisatie
  - Na de realisatie  
durven evalueren, durven terugkomen op het voorgaande

⇒ Op bepaalde momenten moet je ook durven knopen doorhaken en ophouden om terug te komen op een beslissing.

*'Ik zou toch soms ook niet in schoenen staan van schepenen. Uiteindelijk zijn het collegiale beslissingen, moeten ze rekening houden met budgetten,.. je moet er de moed voor hebben om dat allemaal goed uit te leggen en blijven uit te leggen.'*

### **Breekpunten**

Als bestuur sta je voor belangrijke beslissingen vb. bedrijf uitbreiden of niet. Bewonersplatform wil het absoluut niet, als bestuur doe je het wel (om goede redenen). Hoe gaat het dan verder? Gaan ze oppositie voeren of gaan ze zeggen: heel spijtig en na een tijd de bladzijde omdraaien en verder doen? Dat heb je als bestuur niet in de hand en je weet dat je dat ooit kan voorhebben. Het is alsof je een kind adopteert maar dat kan ook revolteren in de puberteit. Je kan als bestuur niet beloven om voor alles wat zij wensen, dat je dat ook effectief zult kunnen doen.

*Bewonersgroepen zijn meer een zegen dan een luis in de pels. Maar dat maakt niet dat we wijken voor petitities. Als het echt belangrijk is, gaan we ervoor maar we houden wel altijd de dialoog voor ogen en blijven zoeken naar een haalbare oplossing.* Het mooiste voorbeeld hiervan is dat de van een kippenboer. Er is een heel zwaar conflict geweest maar hij is blijven komen en vond het nog altijd belangrijk dat hij zijn mening over andere zaken ook kon brengen. Dat hij blijft komen is voor ons heel belangrijk. Je kan ook niet alle vergunningen bespreken op een bewonersplatform.

### **Verhouding bewonersplatforms – gemeenteraad**

De stad zuigt alles naar zich toe. Als gemeenteraadslid uit het dorp is het niet makkelijk om verkozen te worden, ze zijn minder gezien en worden minder gelinkt door de kiezers.

De gemeenteraad wordt op den duur overal buitenspel gezet. *Je gaat naar de bewoners en je hebt ons nog niet eens gehoord!*

De gemeenteraad wordt aangestuurd door de oppositie. Is er geen oppositie (lees: wordt er geen oppositie gevoerd) dan is de gemeenteraad louter een stemmachine.

Realiteit: gemeenteraadsliden kunnen het volume van en de snelheid waarmee informatie komt gewoonweg niet meer verwerken. Hoe kan gemeenteraad nu mee zijn met alles? Ze kunnen volume aan informatie niet aan! Je kunt dat ook niet verwachten. Ze gaan allemaal werken en ze nemen dit erbij. In gemeentelijke commissies komt er soms nog eens een stevig gesprek.

*Ik heb betere gesprekken met bewoners dan met gemeenteraadsliden, gewoonweg omdat bewoners meer betrokken zijn en weten waarover het gaat.*

**TIP aan besturen:** laat de gemeenteraadsliden ook meegenieten van projecten.

*Je moet gemeenteraad zeker inlichten, gemeenteraad laten meegenieten.*

*Gemeenteraad wordt altijd uitgenodigd naar sleutelmomenten in de wijk maar ik moet als schepen zelf moeite doen om gemeenteraad-leden er te krijgen. Als je ze niet persoonlijk aanspreekt, zijn ze er zeker niet.*

### **Opmerking:**

Gemeenteraadsliden in bewonersgroepen? Het is echt afhankelijk van de persoon zelf en welke rol hij speelt in de bewonersgroep. Gemeenteraadsliden als lid in bewonersgroep kan, als trekker niet.

### **“DE LANGE MARS”**

Het is toch wel soms de trein der traagheid door de vele procedures. De privé werkt heel anders en dat is voor sommige mensen vaak een referentie. Maar het is inherent aan ons democratisch stelsel. Het duurt een tijd maar soms moet het eens snel gaan. Wij krijgen als bestuur ook niet altijd de tijd om te reageren.

### **Communicatie/PR**

Is in gemeente nooit gezien als dé functie – ondergewaardeerd en ook nog niet goed uitgewerkt.



### **Brugfiguur**

- Je moet de mensen graag zien en bij je nemen. Je moet ze ook dankbaar zijn want ze lossen veel op voor je ook!
- Je moet bewoners blijven warm maken. Uitleggen, zeggen dat je het nog eens gaat navragen, terugkoppelen,...
- Brugfunctie is belangrijk maar moeilijk. Het is op een slappe koord wandelen tussen schepenen, ambtenaren en bewoners. Je moet nog overal kunnen komen of je kan je job niet meer doen. Je moet dus het vertrouwen van iedereen winnen.
- Link met managementteam is belangrijk.
- Het gezicht van bewonersplatforms is belangrijk. Iemand die toegankelijk/bereikbaar is en zich betrokken voelt bij de dorpen/wijken. Je krijgt dan wel ook de futiliteiten maar ook de interessante dossiers kan je aanwakkeren. Je moet dit zelf wat sturen, in de juiste richting zetten.

### **Er durven tijd in investeren?**

Tijd voor maken als schepenen!

Tijd voor ambtenaren? Ja maar is vaak een (financiële) brug te ver voor besturen. Je kan het ook zo moeilijk vastpakken in taken en in rendement. Het is een grote stap om een nieuwe functie te creëren. Moet je er iemand voor hebben? Ja, zolang niet iedereen er van doordrongen is. Idealiter is iedereen dat wel en dan moet secretaris enkel bewaken dat er samengewerkt wordt.

### **Rol secretaris**

Op schepencollege wordt ook gezocht naar mogelijkheden, gebrainstormd. De secretaris is de enige die dit ook hoort en de diensten goed kent. Secretaris is de enige niet-politiek in het CBS. Die persoon moet dus bekijken wie waarbij hoort en wie wat moet weten.

Secretaris moet de kruisverbanden leggen, moet de reflex hebben om te detecteren.

### **Mogen ambtenaren meer initiatief nemen?**

- Schepenen: ik zou blij zijn met ambtenaren die meer initiatief nemen
- Je hebt de diensten toch nodig. Je kan het als schepenen niet alleen.

### **Participatiereflex aanwakkeren bij ambtenaren?**

- **TIP:** ga hygiënisch om met de tijd van de mensen. Anders houd je hen niet bij. Ze geen tijd doen verliezen
- En toch hen ook op tijd betrekken, niet enkel voor uitvoering.
- Vb. Poperinge: Idee om reflex aan te wakkeren via vast item in de ontwerpnotulen
  - o HOE? Alle diensthoofden maken ontwerpnota's op voor schepencollege. Een extra rubriek opnemen hoe ze over wat en aan wie zullen informeren en hoe ze de participatie zien. Zal eventueel opgenomen worden in sjabloon (net zoals je begrotingspost en beschikbare budget opneemt)

### Participatiereflex moet je laten groeien, zowel bij ambtenaren en politici.

Je hebt een paar karrentrekkers nodig bij diensten, schepenen en bewoners. De rest komt dan met de jaren.

Vroeger bestonden er geen gemixte werkgroepen. Met de installatie van bewonersplatforms is dat wel ingeburgerd geraakt. Iedereen is veel meer aanspreekbaar dan vroeger. Wat nu een evidentie is, was vroeger ondenkbaar. Er kan dus echt wel iets veranderen maar je moet er de tijd voor nemen en niet bruuskeren.

### **Verjonging ambtenaren, automatisch binnentrekken van 'nieuwe stijl'?**

Nee, het is een persoonlijke ingesteldheid en je kan ook jonge mensen rap omturnen naar de cliché ambtenaar in plaats van een dynamische ambtenaar. Je moet hier als bestuur echt aandacht voor hebben en dit meenemen in personeelsbeleid.

*“Het is maar hoe je ze kneedt”*

Iedereen krijgt constant mails binnen waar je binnen de dag moet op antwoorden. We werken constant voor bewoners. Als je zelf veel te zeggen hebt, kan je rap antwoorden, als je moet beginnen navragen kan het natuurlijk lang duren....

### **Middelen?**

*Gelukkig hebben we niet altijd middelen en daardoor ook nog veel vrijwilligers en verenigingen. Ik vind dat je genoeg hebt met de omkadering en dat je middelen moet geven aan verenigingen, groepen, ... Ik ben voorstander van projectsubsidies. Korte nota met wat ze willen doen, ok, doe maar en minimale verantwoording. Niet echt controleren maar ik ben wel veel aanwezig op activiteiten. We nemen dus als gemeente niet de inhoud op, geen promotie, .. aan de mensen zelf om het te doen.*

Ze moeten zich gesteund voelen maar ze moeten het wel zelf doen. Als je het financieel risico voor hen kan inperken, kan je heel wat doen.

### **AFSLUITER**

#### ***Eén argument om je collega's te overtuigen. Waarom doe je het? Intrinsieke motivatie?***

- Het is de hoeksteen van de echte democratie.
- Het doet ons een reflex kweken om alles in vraag te durven stellen waardoor dossiers beter worden. Geen vooraf genomen evidenties. Zich niet vergalopperen aan evidenties.
- Je kan frustraties detecteren en verzuring tegengaan. (geen ongenoegens, geen verzuring)
- Je kan zo gedragen aan politiek doen.
- In wezen de kern wat gemeentebestuur moet doen. Het is de taak van het bestuur om samen met de mensen het beleid te maken.
- Samenwerken met bewoners houdt de geest wakker.
- Ik heb er als ambtenaar veel plezier in. Ik ben mijn bestuur dankbaar dat ik het mag doen. Waarom? Voor de contacten, de verwezenlijkingen,.. Bij bewonersplatforms is het onvoorspelbaar. We denken dat we goed bezig zijn en 's avonds ga je naar platform en blijkt dit toch niet zo te zijn. Het is een spiegel maar het houdt je alert.